

**Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di raccolta rifiuti e spazzamento strade nei porti di Genova e Savona/Vado Ligure nonché pulizia degli specchi acquei nel porto di Savona/Vado Ligure - Lotto 1 - Genova (CIG 852256424D) e Lotto 2 - Savona (CIG 85226866F9)**

## **VERBALE DI GARA - SEDUTA RISERVATA DEL 06/05/2021**

Il giorno sei del mese di maggio dell'anno duemilaventuno alle ore 09:25 con collegamento telematico da remoto a causa della pandemia da Covid-19, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con decreto n. 372 del 21.04.2021 composta dall'Ing. Caterina Vincenzi con funzioni di presidente, dal Geom. Claudia Siri con funzioni di commissario e segretario verbalizzante e dal Dott. Attilio Giovanni Pastorino con funzioni di commissario, per procedere allo svolgimento delle formalità relative alla fase di esame della documentazione tecnica pervenuta in fase di gara.

Si dà atto che la Commissione, viste le difficoltà sopracitate relative all'emergenza Covid-19, ha provveduto ad esaminare separatamente la documentazione di gara, per poi confrontarsi durante la seduta riservata sulle valutazioni effettuate dai singoli Commissari sugli O.E..

La Commissione ha proceduto, pertanto, all'esame della Busta B - Offerta Tecnica dell'offerente Ge.Am Gestioni ambientali S.p.a. relativamente al Lotto 1 del servizio in argomento, ed in particolare il *Criterio 1) Contenitori per rifiuti* Punti 20, suddiviso in 3 sub-criteri.

*Sub-criterio 1.1) Programma di adeguamento, sostituzione e fornitura di bidoni e gruppi quadrifoglio*, punti 4: la Commissione ha valutato abbastanza positivamente la proposta presentata relativamente alla sostituzione ed adeguamento dei bidoni presenti nell'ambito portuale genovese, in considerazione anche dei tempi di adeguamento proposti.

Alla luce di quanto sopra, si riporta la media dei giudizi della Commissione ed i sub pesi riparametrati ed il punteggio dell'Operatore Economico relativo al sub-criterio 1.1, punti 4:



criterio 1.1)		punti	4
	GE.AM.		
M1	0,70		
M2	0,80		
M3	0,70		
media matematica	0,73		
<b>sub punteggio</b>	<b>2,92</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>4,00</b>		

La Commissione ha proceduto alla valutazione del *sub-criterio 1.2) Nuovi cestini "gruppo quadrifoglio" per la raccolta differenziata di carta, plastica, vetro, ed indifferenziata*, che essendo un criterio tabellare ha richiesto semplicemente il controllo dell'offerta ed il punteggio conseguito: l'O.E. ha offerto la fornitura di 36 cestini conseguendo **13 punti**.

Relativamente al *sub-criterio 1.3) Eventuali miglioramenti proposti*, punti 3: la Commissione ha valutato abbastanza positivamente l'offerta presentata, pur tenendo in considerazione però che le migliorie proposte non erano del tutto pertinenti con il tema del criterio 1) contenitori per rifiuti:

criterio 1.3)		punti	3
	GE.AM.		
M1	0,80		
M2	0,60		
M3	0,70		
media matematica	0,70		
<b>sub punteggio</b>	<b>2,10</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>3,00</b>		

	GE.AM.
<b>TOTALE CRITERIO 1</b>	<b>20,00</b>

La Commissione ha esaminato la documentazione relativa al *criterio 2) Automezzi per la raccolta ed il trasporto dei rifiuti*, punti 15:

*Sub-criterio 2.1) Mezzi utilizzati con motorizzazione Euro 6, oppure elettrici, ibridi, o alimentati a GNL o con dotazione GPL*, trattandosi di criterio tabellare ed avendo l'O.E. offerto 15 mezzi, ha conseguito **9 punti**.

La Commissione ha poi proceduto ad esaminare la documentazione relativa al *sub-criterio 2.2) Tipologie di mezzi ulteriori proposti per l'esecuzione del servizio*, punti

3, valutando positivamente le dotazioni ed il parco mezzi presentato ad integrazione di quanto richiesto a base d'appalto:

criterio 2.2)		punti	3
	GE.AM.		
M1	0,80		
M2	0,80		
M3	0,70		
media matematica	0,77		
<b>sub punteggio</b>	<b>2,31</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>3,00</b>		

	<b>GE.AM.</b>
<b>TOTALE CRITERIO 2</b>	<b>12,00</b>

La Commissione ha proceduto con l'esame del *criterio 3) Proposte di miglioramento per la gestione, riduzione della quantità di rifiuti da smaltire e per il miglioramento dei fattori ambientali ai sensi dell'art. 202 D.lgs. n. 152/2006*, punti 8, valutando come discreta l'offerta proposta:

criterio 3)		punti	8
	GE.AM.		
M1	0,70		
M2	0,70		
M3	0,60		
media matematica	0,67		
<b>sub punteggio</b>	<b>5,36</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>8,00</b>		

3

Si è proceduto con la disamina della documentazione relativa al *criterio 4) Applicazione della Carbon footprint nei processi organizzativi ed operativi secondo la norma UNI EN ISO 14067:2018*, punti 7, considerando appena sufficienti le argomentazioni relative al tema trattato in quanto non strutturate in bozza o schema di documento preliminare:

criterio 4)		punti	7
	GE.AM.		
M1	0,60		
M2	0,60		
M3	0,60		
media matematica	0,60		
<b>sub punteggio</b>	<b>4,20</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>7,00</b>		



Successivamente, la Commissione ha analizzato il *criterio 5) Riciclo creativo dei rifiuti portuali prodotti*, punti 20:

*Sub-criterio 5.1) Fornitura e posa in opera di attrezzature di ristoro e arredamento urbano realizzati esclusivamente in legno e plastica riciclata*, punti 8: valutando sufficiente l'offerta di recupero e restauro dei bancali per utilizzi ludici, benché non sia stato precisato, neanche in maniera indicativa, il quantitativo previsto di bancali oggetto dell'intervento di recupero:

criterio 5.1)		punti	8
	GE.AM.		
M1	0,60		
M2	0,80		
M3	0,60		
media matematica	0,67		
<b>sub punteggio</b>	<b>5,36</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>8,00</b>		

*Sub-criterio 5.2) Fornitura e posa in opera di aree giochi attrezzate realizzati esclusivamente in legno e plastica riciclata*, punti 8: la Commissione ha considerato sufficiente l'offerta dell'O.E, che ha proposto una sola soluzione:

criterio 5.2)		punti	8
	GE.AM.		
M1	0,60		
M2	0,60		
M3	0,60		
media matematica	0,60		
<b>sub punteggio</b>	<b>4,80</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>8,00</b>		

4

*Sub-criterio 5.3) Piano della comunicazione delle attività svolte finalizzate al riciclo creativo*, punti 4: l'offerta proposta è risultata più che soddisfacente:

criterio 5.3)		punti	4
	GE.AM.		
M1	0,80		
M2	0,80		
M3	0,80		
media matematica	0,80		
<b>sub punteggio</b>	<b>3,20</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>4,00</b>		



	GE.AM.
<b>TOTALE CRITERIO 5</b>	<b>20,00</b>

Di seguito il punteggio complessivo conseguito dall'O.E. GE.AM. Gestioni ambientali S.p.a. relativamente al Lotto 1 del servizio in argomento:

	GE.AM.
<b>PUNTEGGIO TOTALE (MAX 70 PUNTI)</b>	<b>67,00</b>

La Commissione ha proceduto all'esame della Busta B - Offerta Tecnica dell'offerente RTI SV Port Service S.r.l./ Tedde Group s.r.l. relativamente al Lotto 2 del servizio in argomento, ed in particolare il *Criterio 1) Frequenza interventi annuali di manutenzione verde riguardanti l'attività di taglio, pulizia, sfalcio e diserbo*, Punti 4: essendo un criterio tabellare ha richiesto semplicemente il controllo dell'offerta ed il punteggio conseguito: l'O.E. ha offerto 4 interventi aggiuntivi conseguendo **4 punti**.

5

La Commissione ha proceduto alla valutazione del *criterio 2) Metodologie tecnico operative per l'esecuzione del servizio*, punti 10: la Commissione ha valutato sufficiente l'offerta in quanto rispecchia i criteri minimi richiesti dai documenti di gara.

criterio 2)		punti	10
	SV PORT		
M1	0,60		
M2	0,60		
M3	0,60		
media matematica	0,60		
<b>sub punteggio</b>	<b>6,00</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>10,00</b>		

Successivamente, la Commissione ha analizzato il *criterio 3) Verifica del livello del servizio*, punti 16:

*Sub-criterio 3.1) Monitoraggio e verifica del livello del servizio*, punti 8: anche in questo caso la Commissione ha valutato sufficiente l'offerta dell'O.E.:



criterio 3.1)		punti	8
	SV PORT		
M1	0,60		
M2	0,60		
M3	0,60		
media matematica	0,60		
<b>sub punteggio</b>	<b>4,80</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>8,00</b>		

*Sub-criterio 3.2) Rendicontazione dell'attività svolta*, punti 8: la Commissione ha valutato sufficiente l'offerta dell'O.E., benché un po' carente sulla parte di programmazione delle attività:

criterio 3.2)		punti	8
	SV PORT		
M1	0,60		
M2	0,60		
M3	0,60		
media matematica	0,60		
<b>sub punteggio</b>	<b>4,80</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>8,00</b>		

6

	<b>SV PORT</b>
<b>TOTALE CRITERIO 3</b>	<b>16,00</b>

La Commissione ha esaminato la documentazione relativa al *criterio 4) Formazione del personale*, punti 11:

*Sub-criterio 4.1) Formazione in ambito porto/nave*, punti 5: la Commissione ha valutato parzialmente adeguata la proposta di formazione presentata dall'O.E. in quanto priva di indicazioni sugli obiettivi di formazione e dell'impegno in termini di ore:

criterio 4.1)		punti	5
	SV PORT		
M1 - Vincenzi	0,40		
M2 - Pastorino	0,40		
M3 - Siri	0,40		
media matematica	0,40		
<b>sub punteggio</b>	<b>2,00</b>		



sub peso riparametrato	5,00
------------------------	------

*Sub-criterio 4.2) Formazione ambientale in ambito portuale*, punti 3: la Commissione ha valutato anche per questo sub-criterio che la proposta fosse parzialmente adeguata, in quanto generica per le stesse motivazioni già esposte:

criterio 4.2)		punti	3
	SV PORT		
M1	0,40		
M2	0,40		
M3	0,40		
media matematica	0,40		
<b>sub punteggio</b>	<b>1,20</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>3,00</b>		

*Sub-criterio 4.3) Formazione in materia di security portuale*, punti 3: la Commissione ha valutato che la proposta di formazione fosse scarsamente adeguata, in quanto generica e, in parte, non pertinente:

criterio 4.3)		punti	3
	SV PORT		
M1	0,20		
M2	0,20		
M3	0,40		
media matematica	0,27		
<b>sub punteggio</b>	<b>0,81</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>3,00</b>		

7

	<b>SV PORT</b>
<b>TOTALE CRITERIO 4</b>	<b>11,00</b>

La Commissione è passata alla disanima del *criterio 5) Certificazione salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ISO 45001*, punti 4: trattandosi di criterio tabellare ed avendo l'O.E. dichiarato il possesso della certificazione gli vengono assegnati **4 punti**.

Con riferimento al *criterio 6) Mezzi ecocompatibili*, punti 10, punteggio tabellare: sono stati offerti 5 mezzi conseguendo **10 punti**.



La Commissione ha successivamente esaminato il *criterio 7) Raccolta differenziata*, punti 10:

*Sub-criterio 7.1) Promozione della raccolta differenziata*, punti 5: la Commissione ha valutato appena adeguata la proposta presentata dall'offerente in quanto scarsamente dettagliata:

criterio 7.1)		punti	5
	SV PORT		
M1	0,50		
M2	0,40		
M3	0,30		
media matematica	0,40		
<b>sub punteggio</b>	<b>2,00</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>5,00</b>		

*Sub-criterio 7.2) Innovazioni di processo*, punti 5: l'offerta tecnica relativamente al presente sub-criterio è stata valutata sufficientemente trattata dall'O.E.:

criterio 7.2)		punti	5
	SV PORT		
M1	0,60		
M2	0,60		
M3	0,40		
media matematica	0,53		
<b>sub punteggio</b>	<b>2,65</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>5,00</b>		

8

	SV PORT
<b>TOTALE CRITERIO 7</b>	<b>10,00</b>

La Commissione ha proceduto, infine, alla valutazione del *criterio 8) Proposte migliorative*, punti 5 considerando la proposta adeguata alle prescrizioni del Capitolato:

criterio 8)		punti	5
	SV PORT		
M1	0,70		
M2	0,60		
M3	0,60		
media matematica	0,63		
<b>sub punteggio</b>	<b>3,15</b>		
<b>sub peso riparametrato</b>	<b>5,00</b>		

Di seguito il punteggio complessivo conseguito dall'O.E. RTI SV Port Service S.r.l./





Tedde Group s.r.l. relativamente al Lotto 2 del servizio in argomento:

	SV PORT
<b>PUNTEGGIO TOTALE (MAX 70 PUNTI)</b>	<b>70,00</b>

Pertanto, dato atto di quanto sopra, si è proceduto alla chiusura delle sedute riservate afferenti la disanima delle Offerte Tecniche – Busta B.

Alle ore 12:25, il Presidente ha disposto la chiusura della seduta riservata.

Il Presidente

Ing. Caterina Vincenzi

*(documento firmato digitalmente)*

Il Commissario e Segretario verbalizzante

Geom. Claudia Siri

*(documento firmato digitalmente)*

Il Commissario

Dott. Attilio Giovanni Pastorino

*(documento firmato digitalmente)*

