

AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE DEL MAR LIGURE OCCIDENTALE

DIREZIONE TECNICA E AMBIENTE

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA RISERVATA DEL 21 LUGLIO 2023

Procedura negoziata art. 63, comma 2, lettera a) del Dlgs 50/2016, telematica per l'aggiudicazione della progettazione esecutiva e dei lavori relativi alle *"Opere di Interconnecting Tubazioni energetici dell'alveo del Torrente Segno al pontile Alkion nel Porto di Vado Ligure"* (P.644).

CIG: 95307396A0 - CUP: C41H16000060005

RICHIAMATI

Il verbale di gara del 3 luglio 2023 n.5202 di repertorio, afferente alla seduta amministrativa dei giorni 26 giugno e 3 luglio 2023.

Il verbale della Commissione Giudicatrice del 18 luglio 2023 afferente alla seduta pubblica per l'apertura della busta B - Offerta Tecnica prot. n. 30326 del 19.07.2023.

Nella giornata del ventuno luglio duemilaventitre alle ore 9:20 si è riunita in presenza presso la sede di Savona di questa Amministrazione, la Commissione Giudicatrice costituita come da Decreto n. 732 del 12.07.2023 composta dall'Ing. Alessio Bertola con funzioni di presidente, dal Geom. Claudia Siri con funzioni di commissario e segretario verbalizzante e dal Per. Ind. Fabio Capato con funzioni di commissario, per procedere allo svolgimento della

fase di esame della documentazione tecnica pervenuta.

Si da atto che la Commissione ha esaminato separatamente nei giorni 18 e 19 luglio 2023 la documentazione afferente alla busta B "Offerta Tecnica" per poi confrontarsi collegialmente sulla valutazione dei singoli criteri in data 20 luglio 2023 tramite collegamento da remoto con piattaforma Microsoft Teams®.

Quale impostazione di lavoro la Commissione ha scelto di procedere al confronto per singolo criterio della documentazione presentata da entrambi i concorrenti ammessi, basando le proprie valutazioni su quanto esplicitamente indicato all'art. 10 del capitolato speciale d'appalto "Schema di presentazione dell'offerta tecnica".

Si riportano di seguito gli esiti delle valutazioni della Commissione con le relative riparametrazioni, come previste dal succitato capitolato speciale d'appalto all'art. 9, e il punteggio attribuito agli Operatori Economici per ciascun criterio:

Criterio 1 "Servizio Progettazione - professionalità ed adeguatezza dell'offerta del servizio", peso 10 punti:

	GIUGGIA s.r.l. / Progettista costituendo R.T.P. SAGLIETTO ENGINEERING s.r.l. - BST INGEGNERIA s.r.l.	C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.
media matematica dei coefficienti attribuiti	0,47	0,70
sub punteggio <u>non</u> riparametrato	4,70	7,00
sub peso riparametrato	0,67	1,00
sub punteggio	6,70	10,00

Criterio 2 “Servizio Progettazione – adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa”, peso 18 punti:

	GIUGGIA s.r.l. / Progettista costituendo R.T.P. SAGLIETTO ENGINEERING s.r.l. – BST INGEGNERIA s.r.l.	C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.
media matematica dei coefficienti attribuiti	0,70	0,70
sub punteggio <u>non</u> riparametrato	12,60	12,60
sub peso riparametrato	1,00	1,00
sub punteggio	18,00	18,00

Criterio 3 “Servizio Progettazione – ottimizzazione ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio”, peso 7 punti:

	GIUGGIA s.r.l. / Progettista costituendo R.T.P. SAGLIETTO ENGINEERING s.r.l. – BST INGEGNERIA s.r.l.	C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.
media matematica dei coefficienti attribuiti	0,70	0,67
sub punteggio <u>non</u> riparametrato	4,90	4,69
sub peso riparametrato	1,00	0,96
sub punteggio	7,00	6,72

Criterio 4 “Esecuzione Lavori – professionalità, competenze e adeguatezza dell’offerta”, peso 10 punti:

	GIUGGIA s.r.l. / Progettista costituendo R.T.P. SAGLIETTO ENGINEERING s.r.l. – BST INGEGNERIA s.r.l.	C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.
media matematica dei coefficienti attribuiti	0,63	0,80
sub punteggio <u>non</u> riparametrato	6,30	8,00
sub peso riparametrato	0,79	1,00
sub punteggio	7,90	10,00

Criterio 5 “Esecuzione Lavori – adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa di cantiere”, peso 20 punti:

	GIUGGIA s.r.l. / Progettista costituendo R.T.P. SAGLIETTO ENGINEERING s.r.l. – BST INGEGNERIA s.r.l.	C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.
media matematica dei coefficienti attribuiti	0,63	0,90
sub punteggio <u>non</u> riparametrato	12,60	18,00
sub peso riparametrato	0,70	1,00
sub punteggio	14,00	20,00

Criterio 6 “Esecuzione Lavori – adeguatezza delle risorse strumentali ed efficacia della logistica e delle modalità di esecuzione”, peso 16 punti:

	GIUGGIA s.r.l. / Progettista costituendo R.T.P. SAGLIETTO ENGINEERING s.r.l. – BST INGEGNERIA s.r.l.	C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.
media matematica dei coefficienti attribuiti	0,50	0,47
sub punteggio <u>non</u> riparametrato	8,00	7,52
sub peso riparametrato	1,00	0,94
sub punteggio	16,00	15,04

Criterio 7 “Esecuzione Lavori – adozione di soluzioni in chiave CAM”, peso 4 punti:

	GIUGGIA s.r.l. / Progettista costituendo R.T.P. SAGLIETTO ENGINEERING s.r.l. – BST INGEGNERIA s.r.l.	C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.
media matematica dei coefficienti attribuiti	0,80	0,00
sub punteggio <u>non</u> riparametrato	3,20	0,00

sub peso riparametrato	1,00	0,00
sub punteggio	4,00	0,00

In riferimento alla documentazione inerente i criteri 4, 5, 6 e 7 offerta dall'O.E. C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile (consorziate indicate CEMIP s.r.l.- TECNOTATTI s.r.l. - ETI S.p.A.) / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.), la quale, come accertato in sede di apertura delle buste B "Offerta Tecnica", presenta nella sua totalità 28 facciate formato A4 (4 facciate A3 e 20 facciate A4), dunque in numero superiore a quanto indicato all'art. 10 del capitolato speciale d'appalto (massimo di 20 facciate escluse copertine, indici, schede dei macchinari e certificazioni ISO), la Commissione si è attenuta ai disposti dell'articolo medesimo, procedendo all'esame delle sole pagine non eccedenti tale limite.

Pertanto, non sono state visionate e prese in considerazione le pagine dalla numero 3 alla numero 9 dell'elaborato "CRITERIO_6_ESECUZIONE_LAVORI.pdf.p7m" e la pagina numero 1 dell'elaborato CRITERIO_7_ESECUZIONE_LAVORI_rev_II.pdf.p7m.

La Commissione conclude la fase di valutazione di tutti i criteri con il seguente esito finale:

	GIUGGIA s.r.l. / RTP indicato SAGLIETTO ENGINEERING s.r.l./BST INGEGNERIA s.r.l.	C.M.C.I. s.c. a r.l. Consorzio Stabile / Progettista S.I.T.E.C. ENGINEERING s.r.l.
PUNTEGGIO TOTALE (max 85 punti)	73,60	79,76

La Commissione procede dunque all'inserimento sul portale E-procurement dei valori dei coefficienti, già riparametrati, riscontrando e confermando i punteggi di cui sopra, e conclude la

seduta riservata afferente la disamina delle Offerte Tecniche – Busta

B alle ore 10:00.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto.

Membro della Commissione

F.to Per. Ind. Fabio Capato

Membro della Commissione e segretario verbalizzatore

F.to Geom. Claudia Siri

Presidente della Commissione giudicatrice

F.to Ing. Alessio Bertola

Redatto in data 21/07/2023